

NOVIEMBRE- DICIEMBRE

***“EL MUNICIPIO DE IXTLAHUACA, RUMBO AL
BICENTENARIO DE VIDA INSTITUCIONAL”***

“NE JÑIÑI NE JYAPJØ, Ñ’IJI NE JÑIYEJE DYETE NE ZAKØ XISKUAMA”



Palacio Municipal Ixtlahuaca, AHMI, colección digital

Elaborado por: L.H Sergio López Alcántara Cronista Municipal

Colaboradoras: Griselda González Matías y Magali Nava Flores

INTRODUCCIÓN

Uno de los temas que no deben pasar de forma inadvertida, dentro de las administraciones públicas municipales, es el conocimiento de su fecha de erección municipal, para el caso de Ixtlahuaca, este elemento no ha quedado de lado, desde hace más de tres décadas esta entidad política se ha unido a estas celebraciones de manera oficial en el Estado de México; ya que existe un antecedente que nos indica el origen de estos actos cívicos comenzaron a celebrarse de manera oficial durante el periodo de gobierno del licenciado Alfredo del Mazo González (1981-1986) (Basurto, 2018: 11). Ahora bien, como parte de este ejercicio cronológico de determinar una fecha de erección en el calendario cívico de cada municipio, el caso de Ixtlahuaca es singular porque en primera instancia permitió establecer, como respuesta a la solicitud del gobierno estatal, el 14 de noviembre de 1861 como fecha oficial de la Erección Municipal

PJE K'O RA XITS'I

D'a kja ts'ijña un dya ra ps'i k'o bu ne jaba kjaa punu, mbo kja pju ru na joo texe yo tee jñiñi, nu para ne erección jñiñi, mbara jyapjy nujia natjo dya ra ngee, ndizi mazi ne jnii kjøø nujnu ts'ibondo ndajmu nu chakx nujia mbakua kja ts'ib'ondo: ra b'ub'ub' d'a xiskuama un mama ne ja bi dyenje ne junjia k'o kjaa un pjyru mbaxkua ndizi ne arkate ne licenciado Alfredo del Mazo Gonzalez. ngeko nujnu ts'ib'epji cronologico n era mamu d'a paa ne erección kja zana nde nzi jñiñi, ngeko jyapjy, ngeko ndyru kja øru ne arkate estatal, nr dyecha nziyo ne zana dyecha d'aja ne 1861 ngeko paa guench'i kja Erección jñiñi.



Imagen 1: Portales y palacio Ixtlahuaca, AHMI, Colección Digital.

A efecto de lo anterior, esta celebración fue establecida dentro de las festividades cívicas de este municipio por tres décadas de manera ininterrumpida, hasta que la administración que encabezó el C. Juan Carlos Bautista Santos, por conducto del Lic. Carlos Bernardo González Sandoval, criticó el contenido del decreto que sustentaba la erección municipal, al proponer como nueva fecha el 9 de febrero de 1825 como un nuevo argumento que daba legalidad jurídica a la fundación de este municipio, según el acuerdo de cabildo 125/2016 de fecha 26 de octubre del 2016¹.

Nujia mbaxkua ma ro mimi mbo kja mbaxkua ne nujia jñiñi nde jñi'i ts'øø, kja ngedya kja pjørø na joo nu mbørø ne Juan Carlos Bautista Santos, nde ra tsiñi nu Lic. Carlos Bernardo Gonzalez Sandoval. Ro sob'ø tee ne ts'jña nu ngeko ro ndájá ne ereccion jñiñi, nu namba tjuu, ngeko dady'o paa ne nzincho ne zana yeje ne 1825 ngeko d'a dadyo ts'ib'øpji nu ro unø ne tsurø jurídika kja ra øtø ne junjia jñii, ne ja ra mamaji na ne cabildo, 125/2016 de paa dyote ñanto ne zana dyecha ne 2016.

Con base a la pauta establecida, ambas fechas fueron retomadas de los antecedentes de decretos del siglo XIX, emitidos por el poder legislativo del Estado, el primero hace alusión al decreto no. 45 de fecha 14 de noviembre de 1861, en la que se eleva a Ixtlahuaca a la categoría de villa de Ixtlahuaca de Rayón (Decreto no. 45, 1861: 95) y el segundo al decreto no. 36 de fecha 9 de febrero de 1825, en la que se expiden las bases para la organización de Ayuntamientos Constitucionales en el Estado de México (Decreto no. 36, 1825: 44-53); los cuales haciendo un análisis a fondo de su contenido no aportan elementos que den claridad al proceso histórico de la erección de este municipio.

Ye yeje paa ma mbørø kja xiskuama ne decreto ne kjøø XIX, nde ne poder legislativo nu ts'bondo, ne ot'ø dy'øt'ø ra mama ne decreto bezhe. 45 ne paa dyecha nziyo ne zana dyecha d'aja ne 1861 kja jyapju ne Rayon, ñe yencho ne ngeko ro ndájá bezhe.36 ne paa nzincho ne zana yeje ne 1825, mbara n era jyokø nu b' øpji ne Ayuntamientos Taxiskuama e ts'bondo. Ra øtø d'a jyod'ø ñiji ne ts'ijña dya unø natjo ne ja ra dyat'ø ts'ø's'ø kja erección ne nujnu jñiñi

En este tenor la propuesta de este trabajo tiene como objeto establecer un modelo explicativo basado en una interpretación cronológica, histórica e historiográfica², en primer término, porque da pauta al establecimiento de una nueva fecha dentro del calendario cívico de este municipio, segundo ya que desentraña el proceso histórico que nos acerca de manera real a la antigüedad de este municipio y tercero, por permitir criticar las fuentes

¹ Archivo de Trámite de la Dirección de Educación y Cultura (en adelante ATDEYC), Exp. 34, fs. 18-19 "Documentos del cambio de fecha de Erección Municipal del 14 de noviembre de 1861 al 9 de febrero de 1825, 2018".

² Esta propuesta fue retomada del caso del estudio del municipio de Huehuetoca, elaborada por el Lic. Leopoldo Basurto Hernández Cronista de la Unidad Académica de Huehuetoca, véase en: (Basurto, 2018:5).

documentales utilizadas en las anteriores propuestas, para determinar un argumento más integral, basado en las sanciones legislativas y en fuentes documentales de la época que aporten elementos precisos sobre el proceso histórico de Erección Municipal. Con base a esta metodología, se pretende dejar claro en qué etapa de la historia de nuestro país se suscitó este hecho fundacional, para no seguir generando confusiones sobre este tema.

Nu nambə tjuu ne nujnu pepji ra pesi ngeko nuna ra mimi d'a dyɔnɔ ne d'a ra ñaa yo kjee ko ya kjogú, ts'ɔs'ɔ historiográfika, ot'ɔ jinga ne dady'o paa mboo nu zana civiko ne nujia jñiñi, yechp'e ɔɔ ne pepji ts'ɔs'ɔ na kjuana kja jingua ne nujnu jñiñi ñe jñii nde sob'ɔ tee yo xiskuama ne namba tjuu, mbar ara mama d'a ts'ib'ɔpjio jyokɔ kja nad'ɔ legislativas ñe xiskuma kja na ndame k'o ra tsjaa nu ra unɔ natjo na joo ne jaa ra dyɔt'ɔ ts'ɔs'ɔ ne Erección jñiñi. Nujia pepji, nu zogɔ jyad'ɔ kja ne ndame kja ts'ɔs'ɔ ne tajñiñi, nu ra mbɔrɔ nujnu k'o kjaa mbara dya tepi dya joo k'o tsjaa jyopɔ ne nujnu xiskuama.

LA TRANSICIÓN HISTÓRICA DEL MUNICIPIO EN LOS SIGLOS XVI AL SIGLO XIX

El municipio es una entidad política que ha estado presente en la historia de nuestro país, la esencia de su organización se debe al momento histórico del contacto con la cultura europea, ahí se gesta la primera forma de organización político-territorial de los pueblos mesoamericanos. Durante la administración política española, el municipio desde el año de 1573 estuvo regulado por las ordenanzas sobre el “Descubrimiento, Población y Pacificación de las Indias” (Colin, 1978: 35); una singularidad de esta legislación, fue permitir el reconocimiento político dentro de un territorio determinado, de un gobierno de carácter indígena y uno español, el primero cumplió una función de naturaleza administrativa de los bienes y recursos de la comunidad y el segundo detentó un papel antagónico sobre la otra corporación, por tratar asuntos de carácter judicial y hacendario en un mismo territorio.

NE O POTU K'US'U NE JÑIÑI KJA KJEE XVI NE KJEE XIX

Ne jñiñi d'a ts'ib'ondo Arkate a nuro b'ɔb'ɔ kja k'ɔs'u ne tsjagojme tajñiñi, na xinch'i ne k'u ra tsja na ndame k'ɔs'u ne chojñi k'o kjaa yo tee mi na zoo europea. Nujnu ra ttee ne ot'ɔ ja ba kjaa ne jyokɔ ne b'ɔpjio arkate-kargojme kja jñiñi mesoamericanos, ra mezhe na pjɔrɔ na joo Arkate ngicha, ne jñiñi ndeze kjɔɔ ne 1573, ro b'ɔb'ɔ pepji mbo na k'o ra tsjaa ne “jñandɔ” jñiñi ñe ñana ne Indias. D'a nats'ɔ ne nujia ngumu na ɔɔtras tjurɔ, ma mbene nuu na joo arkate mboo ne d'a kargojme ra mamɔ ne d'a arkate ne jonte jñatrjo ñe da ngicha, ne ot'ɔ nguarɔ, d'a kja k'ɔ tjeñe mbɔrɔ na joo ne merio ne jñiñi ñe ne yechp'e jñurɔ d'a nunu na joo ri ryokɔ r'o na kjaji pjorɔ tee ñe merio kja angezets'ɔ kargojme.

Hay que mencionar, además que durante los años de 1776 a 1812 la administración pública novohispana estuvo regulada por las ideas del despotismo ilustrado, al recaer la autoridad absoluta en el monarca, la centralización del poder permitió a los promotores del proyecto borbónico, modificar el funcionamiento político de los ayuntamientos en la Nueva España,

al uniformar su relación directa con la Corona mediante la figura española del Intendente (Jauregui, 2001, t.III: 42). Habría que decir también, sobre los problemas que asolaron al interior de la Corona Española, resultado de la abdicación de Carlos IV a favor de su hijo Fernando VII en el año de 1808 y la invasión francesa en territorio español, lo cual obligó a la provincia española y sus territorios supeditados a este reino a reconocer la autoridad del parisino José Bonaparte, este personaje influenciado por el pensamiento liberal europeo, propuso la implementación de una constitución que regulara el funcionamiento político de la monarquía española (Guedea, 2001, t.III: 63).

Ra mezhe yo kjæ ne 1776-1812 na pjoꝝ na joo texe yo tee novohispana, ro b'ub'j pepji mbo ne pjeñe kja ilustrado na arkate absluta kja monarca, ne andee ne so' o ro unj setsi yo tee ne pepji borbonico, pøtj ne k'u pæpji na joo ndajmu nu ye Ayntamientos kja dady'o ngincha ne intendente. Ro pes'i mama, nu yo chyꝝ nu ro k'o tsjaa nu korona engincha, k'o mbedye jña kja nu jat'i Fernando VII kja kjæ, ne 1808 ñe ne pad'j francesa ne kargojme ngincha, ra tsjapj ra tsjaa yo ts'jñiñi ngoncha ñe un kargojme ne nujio reino mbara ne arkate ne parisino Jose Boonaparte, ngeje yo te ende ngi'ñi liberal Europeo ro nambj tjuꝝ d'a taxiskuama nu ro b'untjo na joo ne k'j pepji na joo ndajnu kja monarquia ngincha.

A efecto de lo anterior la constitución fue sancionada en Madrid el 19 de marzo de 1812 en el puerto de Cádiz, para el mes de septiembre de ese mismo año entra en vigor en el virreinato de la Nueva España (Chust, 2001, t.III: 115); por lo que se refiere a los Ayuntamientos Constitucionales, en su *“título VI concerniente al gobierno interior de las provincias y los pueblos”*, en sus artículos 309 al 312 se recrea la ley orgánica que norma su funcionamiento, regidos ahora bajo el auspicio de una carta magna, la cual dentro de su estructura jurídica, retoma las bases liberales de la soberanía popular, al otorgar la categoría de ciudadanos a todos los sectores de la población novohispana; así mismo en el ejercicio de la función política de sus habitantes, permitió la organización de ayuntamientos en territorios cuya población oscilara a mil habitantes y así mismo regular que la elección de sus autoridades locales fuera mediante la vía del voto (Dublán y Lozano, t.I: 373-374). Por otro lado, esta corporación municipal siguió administrando los bienes y servicios de la comunidad³, que ya detentaba durante el régimen colonial, sin embargo, quedó restringida su autonomía al tener que rendir cuentas de los gastos que erogaba de sus propios recursos económicos a la diputación provincial.

Na tataxiskuama ma sadj ne Madrid ne dyecha nzincho ne zona jñi'i ne kjæ mboo ne s'j zhi kja virreinato kja d'adyo ngincha, xiskuama k' kjj mamj in tsjaa ra mama ne arkate a mbvoo kja tsjñiñi ñe jñiñi in yo 309 ne 312 ndurj mbara jogj kja Ayuntamientos, jichi jara tsjaa sæb'i ne d'a jeb'i magna, kja nu jaba kjaa onj ye mbi okja muñii ne b'unts'j na joo para, na nzhoð pes'i zapj jurídica texe yo ja nzi jñiñi kja jñiñi novohispana, ot'j nuno jinga unj sætsi na jyokj

³ El papel que detentaron los ayuntamientos estuvo sancionado por los artículos 321 y 322 de la constitución de Cádiz, véase en: (Dublán y Lozano, t.I: 374).

nu b'epji bne ayuntamiento ne kargojme ro pesi dyecha dyete yo te eñe dya angetzets'el ngeko pjörü nu dyeme kja martoma ne kjo ngeje ja ra manda ndetji a kjanu voto, mbo k'ul xi naja ñumu nujia jmurul jñiñi mbörul na joo ne merio ne jñiñi, ra mezhe b'epji arkate ts'jñiñi, ro ndejme sät'el yo nzhot'sel ne pesi un nzhot'sel ne pesi nu nzhotul para ye k'o ri chömul ka ro chod'ul in tsja jamerio ne arkate provincial.

Con respecto a la realidad del México independiente, los efectos de la constitución gaditana adquirieron un peso político muy importante, durante la década de 1820, cuando se vio fraguado el proyecto constitucionalista el 31 de mayo de ese año, obligando al virrey Juan Ruiz de Apodaca a jurar la Constitución, y de manera paulatina en los demás órganos de gobierno y corporaciones de la Nueva España fue cumplido tal precepto (del Arenal, 2001, t.III: 126). Se debe agregar que, durante la consumación de la independencia nacional en 1821, de manera específica en los órdenes de gobierno local, siguieron funcionando los Ayuntamientos Constitucionales en todos los territorios del nuevo estado nación, regulados por las leyes de Cádiz.

Ko ne ngeje dya ne Bondo nzhots'el, yo tsjapul na joo kja taxiskuama gaditana ro pesi d'a juevesme ndajmu na joo, ndzhi ne kjel ne 1820, jango ro ma nguarul ne ne pepji taxiskuama ne jñite daja ne zana dsich'a ne un kjel, ro tsjapul ra tsjaa ne arkate Juan Ruiz de Apodaca jmurul na taxiskuama, ñe nu ja ba kjaa nu yo ts'ins'ul ne arkate ñe jmurul kja d'adyo ngicha ma nguarul na k'o ra tsjaa ne arkate ro tæpi ro jogul yo ayuntamientos taxiskuama net exe yo kargojme ne d'adyo ts'iji Bondo, b'ul ntjo na joo mbe ye tjurul ne Cádiz.

Por otra parte, con el triunfo de la monarquía Iturbidista en 1823, se promulga el Reglamento Provisional Político del Imperio Mexicano, dentro de sus códigos menciona a los Ayuntamientos Constitucionales, en su artículo 91, aludiendo que su estructura primigenia siguiera funcionando con las leyes de Cádiz, además en sus atribuciones políticas, de manera espontánea este reglamento en sus líneas textuales, da por sentado que los cuerpos edilicios se encontraban constituidos; únicamente hacía hincapié en sus artículos 92 al 95, para normar la convivencia con sus autoridades superiores y la forma en que se iban a establecer las elecciones de los mismos, así como la estructura numérica de los cargos municipales en cada territorio ("Reglamento..." 1822, Capítulo VII: 16-17).

Ngeko, ko ne tonjo ne Monarquía Iturbidista ne 1823, mbajul ne tjurul ndajmul ne ngumul mebondó, mboo nu jara ja ra dyus'ulji nu mama yo ayuntamiento taxiskuama, kja nu yo nzinte d'aja, pje ro jogul jango jigua ye tjurul ne Cádiz, xo ne h'osul kja nu ndajmul ngeje tjurul nu xiskuama mama un kja nu yo nzinte yeje ne nzinte yeje ne nzite ts'icha, mbara jmurul na mimi na joo kja nu ta'a arkate ñe na ja ba kjaa nu mimi ye dyeme, kjanu ngejo na ja ba kjaa ne yo martoma jñiñi nde kargojme.

En cuanto a la disolución del imperio en 1824, se crean las bases para la instauración de la primera república federal, en particular se consolida de lo que fue la Provincia de México,

el Estado de México el 2 de marzo de ese año, con el decreto no. 2 “sobre la organización provisional del gobierno interior del Estado de México, compuesto de los partidos que comprendía la provincia de este nombre”; el cual en su artículo 10, aludía que las instituciones, autoridades tanto civiles como eclesiásticas, así como los ayuntamientos, seguirían realizando sus funciones específicas, siguiendo la pauta de la legislación vigente (Decreto no. 2, 1824:6); se debe agregar que, como sustento de lo anterior, para el 7 de agosto, se publica *la ley orgánica provisional para el arreglo interior del Estado*, mediante el decreto No. 18, en su capítulo VIII, como único artículo menciona que los ayuntamientos se sancionaran en lo que se realiza una legislación en esa materia, a las leyes, decretos y ordenes establecidas para su funcionamiento político y económico, en función de sus facultades (Decreto no. 18, 1824: 29-30). Habría que decir también, que con la expedición de la carta magna sancionada por el Gobierno Federal el 4 de octubre de 1824, se recrearon las bases para la organización y el funcionamiento de la República Mexicana, la cual, dentro de su estructura jurídica, sancionó sobre las obligaciones y facultades de los órganos del poder legislativo, ejecutivo y judicial; sin embargo en tema de los ayuntamientos, en su título VI relativo a la organización de los Estados de la federación, en la sección segunda dentro del artículo 161, fracción I: solo hace referencia de forma general, que los Estados están obligados a organizar su gobierno y administración interior, sin oponerse a esta constitución y al acta constitutiva de la federación (“Constitución...”, 1824:93).

Nudya na jo’o ko ne ro jyabi ne tangumꝯ ne 1824, nu ro jyokꝯ ye tꝯꝯꝯ ne ndajñiñi pjosꝯ tee, nu mama ngeko ma independencia me Mbondo ne ts’in’ondo ne yeje ne zona jni’i ne ngeje kjee, kja decreto bezhe yeje Na ro jyokꝯ ne p’epji ne arkate mboo ne s’in’ondo chjamba kja jmurꝯ na ts’jñiñi ne ngeje chjuu, kja nu ye dyecha , mama nu ye ngumꝯ nꝯ pjoꝯk’ꝯ, arkate tee ngeko eclesiásticas kja ngeko yo ayuntamientos, ra tꝯpi pepji nu kja k’u tjeñe; mbara ne yenncho nu zana ñanto, ka sjakꝯ . Na nzhøø mbara ne jokꝯ mboo kja tajñiñi, ne decreto b’ezhe dyech’a jñincho, nu b’ezhe VIII, mama nu yo ayuntamientos nu ra sod’ ꝯ kja pepji d’a legislación, nu nzhøø , decretos ñe k’o ra tsjaa mbara pepji ndajmu ñe merio, nu pepji, ro mama nu pjeñe sad’ꝯ ne arkate ne nziyo ne zana dyecha ne 1824, un jakꝯ mbara ne jyokꝯ mu b’epji ñe ku pepji na joo kja ndajñiñi mbond’o , mboo ne ne jurídika, sad’ꝯ ye k’o so ora tjaa ñe jodye kja so’o legislativo, ejecutivo ñe judicial. Ne ts’ijña ne yo ayuntamiento nu b’ezhe VI ne jokꝯ nu b’epji kja ndajñiñi ne yechp’e mbo ne yo ibi, fracción daja:mama nu yo nda jñiñi ra b’ꝯb’ꝯ ra tsjapꝯ ra tsjaa jokꝯ nu b’epji nu arakte ñe mpjørꝯ na joo mboo, dya ne nujia taxiskuama ñe xiskuama taxiskuama kja federación.

Por otro lado, en el año de 1825 el poder legislativo mexiquense con el objeto de implementar políticas que permitieran un mejor control sobre los Ayuntamientos Constitucionales, expidió el decreto No. 36 de fecha 9 de febrero, el cual en su estructura interna incentivo un cambio gradual en la organización territorial de los gobiernos locales, al disolver algunos de estos dentro de territorio mexiquense que se habían erigido durante los años de 1812 a 1820 (Salinas, 1996, Vol. 541: 37); a condición de que en el artículo 1,

esta disposición argumentaba que en los pueblos no podría existir un ayuntamiento, sino hay un padrón de habitantes de cuatro mil personas, lo cual obligó a que ayuntamientos que no cumplieron con esta prebenda, se adhirieran a otras demarcaciones para formar su ayuntamiento, como quedó sancionado en el artículo 2 (“Decretos...”, 1825: 44). Se debe agregar que en el capítulo III se hace referencia al termino de municipalidad, para referirse a la corporación territorial, donde iba estar asentado el ayuntamiento, aspecto que es oportuno recalcar de esta disposición, porque los diputados de esa época la tradujeron como la expresión mínima, formada por varias localidades que se unían por lazos ancestrales o por iniciativa de las autoridades (Salinas, 1996, Vol. 541: 37).

Ngeko, kja kjæ ne 1825 ne so’o legislativo mexiquense k’o ne k’o neera tsjaa n era dyʉs’ʉ ndajmu nu pes’i d’a na joo yaxʉ in chjuʉ kja ayuntamientos constitucionales, ro dyʉs’ʉ ne decreto b’ezhe jñite ñanto ne zana nzincho ne yeje, nu jmuru nu jaba kjaa mboo ne d’a o potʉ kja jyokʉ nu b’æpji kargojme kja arkate ro b’ʉb’ʉ jñiñi , nu chjamba xi naja ne nujnu mboo ne kargojme mexiquense nu æt’æ ndizi yo kjæ ne 1812 – 1826 o potʉ nu yo daja, ra b’ʉb’ʉ d’a ayuntamiento dya kjaa d’a otjo ne yo te ene nziyo dyedyete yo tee yo kjatu ra tsjapʉ ra tsjaa nu ayuntamiento ro pejñe k’ʉ xi naja sæt’æ mbara jmuru nu ayuntamientos, jango ro b’ʉb’ʉ sad ʉ ne yo yeje. Nu k’ʉ ra tsjaa nu bezhe III nu kjaa ra mama ne o nguarʉ ne tajñiñi, mbar ara mama kja ra jmutʉ kargojme, jango ro b’ʉb’ʉ ne ayuntamiento, nu na joo ra mama nujia k’o so ora unʉ , jinga yo arkate ne un kjekæ na ro xaka ngeko ne ro ñaa, jmurʉ mbe d’año tsjñiñi, nu ro b’ʉb’ʉ chamæ ngeko tsʉjmu jñatrjo mbe te arkate.

Con base en la promulgación de la primera constitución para el Estado de México el 14 de febrero de 1827, en el capítulo IV, se sanciona por vez primera en el texto constitucional, a los ayuntamientos, la cual fueron retomadas sus bases orgánicas del decreto no 36 de 9 de febrero de 1825, para su sanción en esta carta magna. No obstante, para concluir es preciso dejar en claro que la influencia de la primera constitución implementada en México, en los textos jurídicos realizados durante la época republicana, fue relevante, porque los preceptos liberales de este código civil, fueron los antecedentes que permitieron a los ideólogos del federalismo mexicano, establecer las bases para la instauración de la democracia moderna.

Nu jmuru ne promulgación kja ot’ʉ taxiskuama mbara ne jñiñi ne mbondo ne dyecha nziyo ne zana daja ne 1827, ne bezhe IV, nu sæd’ʉ mbe ot’ʉ natjo kja kjaa zakʉ ne decreto bezhe jñite ñanto ne nzincho ne zana ne daja ne 1825, mbara nu sʉd’ʉ ne nujia jæ ‘bi magna mbara nguarʉ ne na joo mama nu ot’ʉ taxiskuama ra dyʉs’ʉ ne mbondo, ne ngeje xiskuama jurídicos pepji ra mezhe na kjæ ne federalista ma na joo, jinga yo jñi’i liberales ne ngeje taxiskuama ma yo jñusp’ʉ nu ro unʉ sætsi yo ideólogos ne federalismo mbondo, ra mimi ne ra s’iya k’o jña moderna.

EL PROCESO HISTÓRICO DE LA ERECCIÓN DEL MUNICIPIO DE IXTLAHUACA

Los problemas políticos y sociales por los que atravesó México a causa de los efectos del movimiento armado de independencia, y la inestabilidad política de la Monarquía Española, así como las nuevas ideas liberales que permitieron la abolición de la esclavitud, orillaron a las Monarquías a administrar el poder político a través de las bases del constitucionalismo (Guedea, 2001, t, III: 62). En este sentido las provincias pertenecientes a este reino, como fue la Nueva España, permitieron que el Rey Fernando VII, en septiembre de 1812 mandará jurar la Constitución de Cádiz en estos territorios; para el caso de la villa de Ixtlahuaca, este acto tuvo lugar los días 9, 10, y 11 de noviembre de 1812, según el informe realizado por el cura interino Don José Rafael Monroy⁴.

NE JA RA DYAT'A TS'US'U KJA ERECCIÓN NE JÑIÑI NE JYAPJU

Yo chuy ndajmu ñe k'a kara tee mbo yo nu vench'e mbondo nde yo tsjapu na joo ne k'o ñomj zapj ne independencia, ñe ne ro b'ub'ndajmu kja Monarquía ngingha, kjanu ngeko ye dadyo jñi'i liberales nu ro nu setsi ne ngus' ne trjnt'ra, ra tsjap ra tsjaa ye monarquías mbor na joo ne so'o ndajmu a kja nu ne taxiskuama ne ngeje pes'i pjeñe ye provincias metja ngeje reino, ngeko ma ne dad'yo ngingha, un setsi un rey Fernando VII, ne zana nguicho ne 1812 ro ch' mat' kjimi ne xiskuama ne Cádiz. Ne nujia kargojme; mbara ne tsjñiñi ne Jyapj, ngeje k'o kja ro pes'i tsjñiñi ye pa'a nzingha, dyecha ñe dyech'a daja ne zana dyech'a daja de 1812, ne ro ka b' b' nu ra jok nu mbokjimi tata e José Rafael Monroy.

Consideremos ahora los problemas políticos por el control absoluto de la monarquía española, el cual suscitó un cambio repentino el 14 de noviembre de 1814 en territorio novohispano, a raíz de la abdicación de Fernando VII al trono, suceso que permitió al virrey Félix María Calleja, decretar en todos los territorios de la Nueva España, la disolución de la constitución de Cádiz⁵; durante el lapso de tiempo por el cual este reino estuvo gobernado por José Bonaparte.

Ra tsapj ndub' yo ch chuy ndajmu ro pes'i d'a o pot' ne dyecha nziyo ne zana dyecha daja ne 1814 ne kargajome novohispana, kja tjetsi ne e Fernando VII ne trono, b'epji nu un setsi, ne virrey Felix María Calleja, ra mam ne texe yo kargojme kja dad'yo ngingha, jyoku na joo kja taxiskuama ne Cádiz; ndizi ne kj' ne reino yo pes'i arkate mbo José Bonaparte

Como se afirmó arriba, con el regreso de Fernando VII como Rey de España el 9 de marzo de 1820, se jura de nueva cuenta el orden constitucional gaditano en Madrid, es así que,

⁴ Archivo General de la Nación (en adelante AGN), Indiferente virreinal, vol. 4263, Exp 5, fs. 2," Aviso al cura interino de la villa San Francisco Ixtlahuaca, de no haber recibido la superior orden, para realizar la misa de la jura de la Constitución de la monarquía, 1812".

⁵ AGN, Indiferente Virreinal, Vol. 3423, Exp. 36, fs. 1, "Orden superior para la disolución de Ayuntamientos Constitucionales, 1814."

para el 15 de abril de 1820, el señor Marqués de las Amarillas, secretario del despacho de guerra, manifiesta que por órdenes del Rey se renueve el juramento de la constitución de la monarquía española, en todas las provincias de la Nueva España.

ngeko nu jaꝥ ajenze, no ne nzhob'ꝥ ne e Fernando VII ngeko rey ngicha ne nzincho ne zana jñii ne 1820, nu mat'ꝥ kjimi ne dadyo k'o tsjaa taxiskuama gaditana ne Madrid, mbara ne dyech'a ts'ich'a ne zana ne nziyo ne 1820 ne b'ezo Marques kja Amarillas, pjoxta ne ts'ingumꝥ kja pꝥpi ne xundaro, in mama un nde kó ra tsjaa ne rey nu nudya ne mat'ꝥ kjimi kja taxiskuama kja monarquía nguicha, ne texe yo provinciakjadad'yo ngincha.

En relación a este suceso para el caso de Ixtlahuaca el 7 de junio de 1820, se recibe la orden para llevar a cabo tal acto⁶; y haciendo de conocimiento a toda la población, se expide el bando de fecha 14 de junio de 1820 promovido por el Intendente de México Don Ramón Gutiérrez del Mazo, en el que exhorta a todas las poblaciones a instalar sus ayuntamientos con base al artículo 314 de la constitución gaditana y el artículo 6 expedido por las cortes el 23 de mayo de 1812.⁷

kja dad'yo ngicha chꝥkꝥ nujia k'o kjobꝥ mbara Jyapju ne nyencho ne zana jñii ne 1820, nu kora tsjaa mbara ndunꝥ ngeje k'o kja; ñe dy'ꝥt'ꝥ ro mbara ne tex ene jñiñi pepji ne jmurꝥ ne paa dyecha nziyo ne zana ne ñanto ne 1820 ro mbos'ꝥ mbo yo te'e ne mbondo don Ramón Gutierrez ne Mazo, texe jñiñi tsjapjꝥ ra nguich'a ne 1812.



Imagen 2: Palacio municipal Ixtlahuaca, Estado de México. AHMI, Colección Digital.

⁶ Archivo histórico de Jocotitlán (en adelante AHMJ), presidencia, Vol., Exp. 1, "Informe del subdelegado de Ixtlahuaca, al comisionado para la jura de la constitución de Cádiz en el pueblo de Jocotitlán, Don Manuel Iturbe Gómez, 1820".

⁷ AGN, Indiferente Virreinal, Vol. 4654, Exp. 22 "Acta de instalación del Ayuntamiento Constitucional de San Felipe del Obraje, 1820".

Con respecto a esta ordenanza, se tiene conocimiento de un oficio de fecha sábado 24 de junio de 1820, en el cual el subdelegado de Ixtlahuaca, responde al señor Intendente que a la brevedad posible se llevará a cabo la instalación del primer Ayuntamiento Constitucional en esta villa, como se preveía en el bando de 14 de junio⁸. Teniendo en cuenta este orden de acontecimientos, no se encontró ninguna fuente documental que hiciera referencia a este acto para los días posteriores, sino hasta el 12 de julio de 1820, en el cual el subdelegado de Ixtlahuaca ordena a Don Manuel Iturbe Gómez, comisionado para la instalación del ayuntamiento de Jocotitlán, que el intendente de México le manifestó dar cumplimiento al bando de 14 de junio en todo el partido, a efecto de que deben instalarse ayuntamientos constitucionales en las demarcaciones donde habiten mil almas⁹.

Ngeko ja ra mamaji ne joo nujia ordenanza un ro pes'i para ne d'a xikuama ne paa xabaro dyote nziyo ne zana ne ñanto ne 1820, ne arkate ne Jyapjy , ra mama sino intedente un ndumu minguar une ngich'i sibi ne ot'x ayuntamiento taxiskuama ne nujia ts'jñiñi, ngeko nujia okjx ne k'o kjaa na joo dya un chjebi xotsx xiskuama un ra d'yaxa ra mama nujia pepji mbara ye paa, dya kja ngedya ne dyecha yeje ne zana yenko ne 1820, ne arkate ne Jyapjy jmanda a don Manuel Iturbe Gómez ro che'chi mbara ne ngich'i sibi ne ayuntamiento ne Xokotitlan ne intendente ne Mbondo ne jmurx tee xnu nguaru ne dyecha nziyo ne zaa ne ñanto ne texe ne jmurxkja na k'x ra tsjaa nguich'i sibi ayuntamientos taxiskuama ne ye demarcaciones.

Además dentro del decreto de 14 de junio, venía inserto el artículo 314 de la constitución de Cádiz, el cual hacía hincapié a la organización de elecciones anuales durante el mes de diciembre, en el cual se tenía que convocar a toda la población para elegir por pluralidad de votos a las personas que los representarían en el ayuntamiento (Dublán y Lozano, 1876,t,1: 374); y el artículo 6 del decreto del 23 de mayo de 1812, mencionaba que la elección de los empleos del ayuntamiento debían efectuarse el primer día festivo de diciembre para la organización de las juntas electorales y después al segundo día se llevaría a cabo la elección del ayuntamiento (Dublán y Lozano 1876 t,1:380).

Yo te emboo ne decreto ne dyecha nziyo ne zana ne ñanto, ro eje ra dyxs'x yo jñi dyete dyecha nzincho kja xiskuama ne Cádiz, mama nu jyok'x nu b'epji ne dyeme zana ra mezhe ne zana dyecha yeje nu ro pes'i un era jmur'x texe ne jñiñi mbar ande votos yo tee nu yo ro ndajmu ne yo ayuntamientos; ne dyote jñii ne zana ts'icha ne 1812, ro mama nu dyeme kja yo pepji ne ayuntamiento ro k'x ro tsjaa ro jmut'x ne ot'x paa mbaxkua ne zana dyecha yeje mbara ne jyok'x nu b'epji kja jmuru electorales ñe jo ne elección kja ayuntamiento.

⁸ AGN, Indiferente Virreinal, Vol. 4553, Exp 1, "Oficio de contestación del subdelegado de Ixtlahuaca, sobre el cumplimiento al Bando de 14 de junio, 1820".

⁹ AHMJ, Presidencia, Vol. 1, Exp 1, "Informe del subdelegado de Ixtlahuaca, al comisionado para la jura de la constitución de Cádiz en el pueblo de Jocotitlán, Don Manuel Iturbe Gómez, 1820".

A causa de los efectos de esta legislación, para la instalación de los Ayuntamientos Constitucionales, y de la Ordenanza del Intendente de México de fecha 12 de Julio¹⁰, se procede a determinar que la villa de Ixtlahuaca, por ser la cabecera del poder político distrital (subdelegación), acató de manera inmediata esta disposición, *realizando tal protocolo el sábado 15 de Julio de 1820 para la formación de su Junta Electoral y el domingo 16 de Julio de 1820 se instaló su primer Ayuntamiento Constitucional*; que en el tenor a la ley del 23 de mayo de 1812, tenía que estar constituido por dos alcaldes, ocho regidores y dos procuradores síndicos (Dublán y Lozano 1876 t,1:380); en cuanto a la escasa información obtenida, podemos inferir que el nombre de su primer alcalde recayó en la figura de Don Ricardo Flores y José María Marín como secretario de ese primer ayuntamiento¹¹.

K'o tsjaa kja tsjapɣ na joo ne nuja legislación mbara ne ngich'i sibi ne yo ayuntamientos taxiskuama, ne kja ordenanza ne intendente Mbondo ne paa dyecha daja ne zana yencho un ra mamɣ nu ts'jñiñi ne Jyapjɣ nde ngeje ne jñi'i ne soo ndujmɣ distrital, ro jokɣ ne p'epji ne xabaro dyech'a ts'ich'a ne 1820 mbara ne k'o paa xorɣ ne jmurɣ electoral ñe ne ndrromingo dyech'a ñanto ne zana ñanto ne 1820.

Otro caso que refuerza la legitimidad de este proceso, es la *renuncia* presentada a la Junta Electoral de la Villa de Ixtlahuaca (conformada por los señores Juan García de la Cuesta, Alonso José, Francisco de la Fuente, Bachiller Teodoro Orihuela, Bachiller José Rafael Monroy y José Máximo Garduño), por parte de Don Juan Ignacio Dávila, *al cargo de Regidor de ese primer Ayuntamiento con fecha de 20 de julio de 1820*, a la que se refiere de la siguiente forma:

“En la honorífica elección que la bondad de ustedes se [sirvió] hacer en mi persona de individuo del Ayuntamiento de esta Villa”¹²

Nu ngich'i sibi un ot'ɣ ayuntamiento taxiskuama, ne yo ne dyote jñii ne ts'ich'a ne 1812, ro pes'i nu b'ɣb'ɣ nde yeje arkates, jñincho, regidores ne yeje procuradores síndicos; ro mama nu ne chjuu ne otɣ arkate ma ne ra jñandu ne ne don Ricardo Flores ñe José María Marín ngeko pjoxte ne ot'ɣ ayuntamiento k'ɣ xi naja kja nu legitimidad ne ngeje jara dyat'ɣ kja jyɛzi b'ɣpji ro nzhoɣ ne jmuru electoral kja ts'jñiñi ne Jyapjɣ na joo nde yo siño e Juan Garcia de la Cuesta, ne Alonso José e Francisco kja de la Fuente, Bachiller Teodoro Orihuela, bachiller José Rafael Monroy ñe José Máximo Garduño, nde nzi naja ne don ne regidor ne ngeje ot'ɣ ayuntamiento kú paa ne dyote ne zana yencho ne 1820.

¹⁰ Ibid.

¹¹AGN, Indiferente Virreinal, Vol. 551, Exp. 1, “Acerca de la resolución acerca del caso de la extinguida Junta de Arbitrios, partido de Ixtlahuaca, 1820”.

¹² AGN, Indiferente Virreinal, Vol. 3591, Exp. 3, fs. 1-8, “Relativo a la renuncia del C. Juan Ignacio Dávila, al cargo de Regidor del Ayuntamiento, 1820”.

En contraste con lo anterior, se nos permite aseverar que la instalación de ese Ayuntamiento Constitucional, tuvo efecto días antes de la fecha del referido oficio de renuncia; ya que, por la diferencia de cuatro días entre ambos eventos, toma fuerza el hecho de que *la fecha de erección municipal se suscitó el domingo 16 de Julio de 1820*. No obstante, se hace referencia al día domingo 16 porque don Juan García de la Cuesta en cumplimiento de su función, y en apego a las ordenanzas establecidas que, para tal efecto, se mencionaban en el artículo 314 Constitución de Cádiz, este día preferentemente, era festivo donde todos los habitantes acudían a celebrar misa, y se podía concentrar a toda la población en la plaza central, para llevar a cabo las referidas elecciones para cargos del ayuntamiento.

Ra unʼ setsi mama nu ngichi sibi ne kja ayuntamiento taxiskuama ro pesʼi pa jingua ne jyʼzi bʼepji; nde ne ñaño ne nziyo pan ne erección jñiñi ma ne nrromingo dyecha ñʼanto jinga do Juan Kuesta ne kjaʼʼ tjeñe, ñe ngeko ro ndájá ro mimi nu, mbarta tsapʼ na joo, nu ro mama ne yo jñii dyete dyechʼa nziyo taxiskuama ne Cádiz, ngeje paa ma mbaxkuama jango texe yo tee maa mixa, ñe ro soʼo ra jmurʼ texe ne jñiñi kja a ndee, mbara ro dyeme yo martoma ne ayuntamiento.

Baste, como sustento los siguientes casos que permiten advertir que en los meses posteriores a la fecha en que se suscitó la erección municipal, se encontraba en funciones un Ayuntamiento Constitucional en Ixtlahuaca: en primer lugar, un oficio de contestación a la intendencia de México, de fecha 5 de agosto de 1820; en la que el alcalde don Ricardo Flores declaró hacer saber a todos los Ayuntamientos Constitucionales de este partido, sobre el manifiesto promulgado por el rey, dirigido a todos los habitantes mexicanos y españoles¹³. Conviene subrayar en segundo lugar, que en fecha 25 de noviembre el alcalde don Ricardo Flores mencionó tener en su poder el bando referente a la renovación de Ayuntamientos Constitucionales¹⁴, lo que significa que de manera expresa las disposiciones jurídicas de esa época, estaban legitimando el suceso ocurrido en el mes de julio; que acorde con este orden político, hace referencia de forma semántica, al bando publicado por el virrey Juan Ruiz de Apodaca el 14 de noviembre de 1820, en el que convocaba a todos los ayuntamientos de Nueva España a elección de un nuevo ayuntamiento para el mes de diciembre de ese mismo año¹⁵.

Ngʼeko dyenchje unʼ sentsi nu yo zana kja paa nʼ ixki na erección jñiñi, nu chjʼbi ne kjaʼʼ tjeñe da ayuntamiento taxiskuama ne Jyapjʼ; ne otʼ nen, dá xiskuama ne ra tjʼnrʼ kja intendencia ne Mbondo ne paa tsʼicha ne zana jñincho ne 1820 kja ne arkate don Ricardo Flores ro mama na kjuana texe yo ayuntamientos taxiskuama ne ngeje jmurʼ tee texe yo tee

¹³ AGN, Indiferente Virreinal, Vol. 3627, Exp. 7, fs. 9, "Informe de don Ricardo Flores al Intendente De México", 1820.

¹⁴ AGN, Indiferente Virreinal, Vol. 3308, Exp. 44, fs. 67, "Informe de don Ricardo Flores al Intendente De México", 1820.

¹⁵ AGN, Indiferente Virreinal, Vol. 5602, Exp. 28, fs. 8, "Bando promulgado por el virrey Juan Ruiz de Apodaca, en el que se convoca a todos los Ayuntamientos de Nueva España a elegir alcaldes, 1820."

Mbondo ñe ngincha , ne yechp'e nunu, nu paa dyote ts'ich'a ne zana dyecha daja ne arkate Rikardo Flores ra mama pes'i kja so'o ne jmurɣ kja yo yepe ra d'adyo ñe ayuntamientos taxiskuama, kjo k'o te era mamɣ nu te k'o soo ra unɣ jurídicas ne kjɛɛ, ro b'ɣb'ɣ tsjapɣ in tsjaa ne ko kjobɣ ro jokɣ kja zana yencho, k'o ngeje k'o ro tsjaa ndujmɣ, ɬt'ɬ ra mama Juan Ruiz de Apodaca ne dyecha nziyo ne zana dyech'a daja ne 1820, kja ro jmurɣ texe ayuntamientos ne dadyo ngincha ne dadyo mbara ne zana ne dyech'a yeje ne angesets'e kjɛɛ.

Es necesario recalcar que otro elemento que da sustento a la fecha de la fundación de este municipio, fue la función política que detentó Ixtlahuaca como cabecera del poder político distrital (subdelegación), pues en un orden cronológico de eventos, se puede evidenciar que estas disposiciones se conocieron y acataron en primer lugar en la cabecera del partido y después en sus pueblos sujetos; cómo se puede demostrar que ocurrió de manera paulatina en los demás municipios de esta región: “El 18 de julio, por órdenes del subdelegado de Ixtlahuaca, se hace saber a los habitantes del pueblo de Santiago Temoaya, el decreto para llevar a cabo la instalación de su ayuntamiento, posteriormente el 19 de julio de 1820 se forma la Junta Electoral y se lleva a cabo la instalación de su Ayuntamiento Constitucional¹⁶.

Ne na joo, mama nu k'u xi naja pes'i pejñi ne paa kja ɬt'ɬ ndajmɣ ne Jyapjɣ ngeko jñii ne so'o ndajmɣ distrital (ts'arkate) nu soo mama nu nujia k'o so ora unɣ nu ro paɾa ñe ra marti ne otɣ nunu kja jñi'i ñe murɣ nu jñiñi tee; ngeko nu ra so'o ra mbɛsɛ k'ɣ ra jñondɣji nu kjobɣ ne yo n'ɣ xi naja jñiñi ne nujia ndajñiñi: Ne dyecha jñincho ne zana yencho, nde k'o ra tsja ne ts'arkate ne Jyapjɣ nu dyɬt'ɬ yo te ene jñiñi ne xantiago Temoaya, ne decreto mbar ara jokɣ ne instalación ne ayuntamiento, ne dyech'a nzincho ne zana yencho ne 1820, nu jaba kjaa ne jmurɣ Electoral ne nu jokɣ na ngich'i sibi kja ayuntamientos taxiskuama.

¹⁶ AGN, Indiferente Virreinal, Vol. 1099, Exp. 3, fs. 1-1, “Acta de Instalación del Ayuntamiento de Temoaya, 1820”.



Imagen 3: Instalaciones de la administración pública municipal, Ayuntamiento de Temoaya. Véase en:
<https://www.debate.com.mx/politica/Traete-tu-petate-dice-alcalde-de-Temoaya-a-representante-indigena-20190427-0214.html>

De igual forma el pueblo de San Felipe del Obraje recibió la orden del subdelegado de Ixtlahuaca, el 18 del mismo mes, estableciendo su Junta Electoral el 24 de julio y el 25 de julio de 1820 se instala su Ayuntamiento Constitucional¹⁷.

Ne jñiñi ne Xam Lipe nu Obraje o nzhotjji ne k'o ra tsjaa kja ts'arkate ne Jyapjɔ, ne dyecha jñincho ne ts'ɛ zana ro mama nu jmurɔ elektoral ne dyote nziyo ne zana yencho ne 1820 un ngich'i sibi nu ayuntamiento taxiskuama.



Imagen 4: Palacio Municipal de San Felipe del Progreso. Véase en:
<http://www.inafed.gob.mx/work/enciclopedia/EMM15mexico/municipios/15074a.html>

Por otra parte, el pueblo de Jesús Nazareno Jocotitlán el 19 de julio recibió de manera expresa, por parte del subdelegado de Ixtlahuaca, la orden para instalar su ayuntamiento; procediendo el 23 de julio de 1820 a formar su Junta Electoral e instalar su Ayuntamiento Constitucional¹⁸. El pueblo de Santa María Atlacomulco el 26 de julio determinó dar cumplimiento a la ordenanza del subdelegado de Ixtlahuaca para la creación de su Junta

¹⁷ AGN, Indiferente Virreinal, Vol. 4654, Exp 22, fs. 1-2, "Acta de Instalación del Ayuntamiento de San Felipe del Obraje, 1820".

¹⁸ AGN, Indiferente Virreinal, Vol. 5222, Exp. 50, "Acta de Instalación del Ayuntamiento de Atlacomulco, 1820".

Electoral, determinando la instalación de su Ayuntamiento Constitucional el 28 de julio de 1820¹⁹.

Ne jñiñi ne e Jesús Nazareno Xocotitlan ne dych'a nzincho ne zana yencho o nzhotjji, nde ne naja ne ts'arkate ne Jyapjy, ne k'o ra tsjaa mbara ngich'i sibi un ayuntamiento ne dyote jñii na zana yencho ne 1820 ja ba kjaa un jmurj electoral ngich'i sibi nu Ayuntamiento taxiskuama ne jñiñi ne Xanta María Ambaro ne dyote ñanto ne zana yencho ro mamu unj nguarj kja ordenanzas ne ts'arkate ne Jyapjy mbara jok Jokj un ngich'i Sibiu electoral, mamu nu ayuntamiento taxiskuama ne dyote nzincho ne zana yencho ne 1820.



Imagen 5: Palacio Municipal de Jocotitlán. Véase en:

<https://casadontito.com.mx/sitios-de-interes/>

También el 27 de julio en el pueblo de San Juan Bautista Jiquipilco se ejecutó la orden del subdelegado de Ixtlahuaca, formando su Junta Electoral ese mismo día, y procediendo a la Instalación de su Ayuntamiento Constitucional el 28 de julio de 1820²⁰.

Xo ne dyote zana yencho ne Xan Xuba Bautista Xiquipilco nu ro jmurj ne k'o ra tsjaa nu jmurj electoral nu mantseje paa, ne ro ja ra tsjaa kja ngich'i sibi nu ayuntamiento taxiskuama ne dyote jñincho ne zana yencho ne 1820.

¹⁹ AHMJ, Presidencia, Vol. 1, Exp 1, "Informe del subdelegado de Ixtlahuaca, al comisionado para la jura de la constitución de Cádiz en el pueblo de Jocotitlán, Don Manuel Iturbe Gómez, 1820".

²⁰ AGN, Indiferente Virreinal, Vol. 4057, Exp. 9, fs. 1-2, "Acta de Instalación del Ayuntamiento de [Jiquipilco], 1820".



Imagen 7: Palacio Municipal de Jiquipilco. Véase en:

<http://www.inafed.gob.mx/work/enciclopedia/EMM15mexico/municipios/15047a.html>

Por último, el 24 de julio el subdelegado de Ixtlahuaca, ordenó a los habitantes del pueblo de San Miguel Temascalcingo a proceder a la Instalación de su ayuntamiento, es así que para el día 29 se forma la Junta Electoral de esa parroquia y el 30 de julio de 1820 se instala su Ayuntamiento Constitucional²¹.

Mbe nero dyote nzincho ne zana ne ts'arkate ne Jyapjy, ro tsjaa yo te ene jñiñi, Xan Miguel Temascalcingo ja ra tsjaa kja ngich'i sibi un ayuntamiento, nu mbara ne paa dyote zincho nu ja ra tasa ne jmurj electoral, ne nintsimi ñe ne ñinte ne zana yencho ne 1820 un jmurj nu ayuntameinto taxiskuama.



Imagen 6: Palacio Municipal de Temascalcingo. Véase en:

<https://www.elsoldetoluca.com.mx/policiaca/asesinan-a-dentistas-en-temascalcingo-288532.html>

²¹ AGN, Indiferente Virreinal, Vol. 5222, Exp. 50, "Acta de Instalación del Ayuntamiento de Temascalcingo, 1820".

Para concluir en un cuadro cronológico se demuestra una relación de alcaldes desde el año de 1820 hasta 1835, fecha en que se disuelve el proyecto del primer federalismo y se da paso a una república centralista, con la intención de demostrar que, a pesar de los cambios en las disposiciones superiores del gobierno, el ayuntamiento no dejó de funcionar:

Mbara ro nguarɔ ne d'a nziyo ñune yo kjee ko ya kjogú un jichi d'a chɛnu ne arkate ndizhi ne kjɛ ne 1820-1835, paa nu ra te ene b'ɛpi ne ot'ɔ federalismo ñe d'a república a ndee, k'o neer a tsjaa ne jichi ya o potɔ ne arkate, ne ayuntamiento dya ro zogɔ ne pepj'i:

RELACIÓN DE ALCALDES MUNICIPALES DEL AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL DE IXTLAHUACA

Año	Nombre	Referencia
1820	Ricardo Flores	AGN, Indiferente virreinal, Vol. 5628, Exp. 46, fs.16 AGN, Indiferente virreinal, Vol. 3627, Exp.7, fs. 9 AGN, Indiferente Virreinal, Vol. 4057, Exp. 11, fs. 8.
1821	Mariano Flores	AGN, Indiferente Virreinal, Vol. 551, Exp. 1
1822	Lorenzo de Salinas	AHMI, Presidencia, Vol. 1, Exp.22, fs. 41-42
1823	Ricardo Flores	AHMI, Tesorería, Vol. 1, Exp. 4
1824	José María González	AHMI, Elecciones, Vol. 1, Exp. 1, f. 1
1825	José María Díaz	AHMI, Tesorería, Vol.1, 1826, Exp. 4.
1826	Juan Dorantes	AHMI, Tesorería, Vol.1, 1826, Exp. 4.
1827	Ambrosio Melo	AHMI, Tesorería, Vol1, 1827, Exp. 4, f.41.
1828	José Eustaquio Ramírez	AHMI, Presidencia, Vol.1, Exp, 26, fs. 47-48
1831	Ignacio Bermúdez	AHMI, Presidencia, Vol.1, 1831, Exp.22., fs. 38-38v
1833	José Eustaquio Ramírez	AHMI, Presidencia, Vol.1, 1833, Exp.22, fs. 12-12v.
1834	Pablo Cisneros	AHMI, Presidencia, Vol.1, 1834, Exp. 22, fs. 47-48v
1835	Luis Álvarez	AHMI, Juzgado menor, Vol.1, 1835, Exp. 8

Corolario: Es justo recalcar la relevancia social y política de esta coyuntura histórica, ya que el próximo 16 de julio del 2020 se estaría conmemorando el bicentenario de vida institucional de este municipio, lo que nos debe llenar de orgullo a la ciudadanía en general, servidores públicos y autoridades municipales, en primer lugar por formar parte de un municipio que tiene una trascendencia histórica que es digna de recordar, así mismo, nos debe redireccionar a todos los sectores sociales de esta población a contribuir de manera conjunta para generar las bases de una ciudadanía que asuma su responsabilidad social, en el ejercicio de la relación pública entre la sociedad y el gobierno, con el objetivo de establecer las vías que permitan el desarrollo de este municipio en los años posteriores; por último es preciso mencionar, que este acto debe motivar a las autoridades municipales y servidores públicos a desarrollar sus funciones con entrega y profesionalismo, acordes a la relevancia que representa este municipio.

No me queda más, que desearles unas felices fiestas en compañía de sus seres queridos y un próspero año nuevo, lleno de logros y bendiciones.

Nguarjɣ: Nu na joo mama nu k'a k̄ar̄a te eñe ndajmu ne nujia coyuntura ts'ɣsɣ, ne bextjo dyecha ñanto ne zana yencho nu 2020 nu ro b'ɣb'ɣ mbaxkua ne jñiyeje dyete ne zakɣ ra tsjaa nijmi, ne tjɣxɣ kja jñiñi net exe, ngumɣ k'u pjoxk'ɣ ñe arkate jñiñi nu ra oes'i ts'ɣs'ɣ ñe nu pes'i nu mbeñe k'ɣ ra tsjaa texe yo ja nzi jñiñi ne nujia jñiñi mbɔs'ɣ ne a kjanu mbara ye bases ne d'a jñiñi ne k'o joo ra tjaa k'a k̄ar̄a tee, kja ch̄ak̄a yo te ende ne jmurɣ ne ngeje jñiñi ne yo k̄j̄ɣ kja ra s̄aj̄a nde b'epja nu na joo ra mama, nu ngeje k'o kjaa ra k'ɣ ra tsjaa ra mamɣ ye arkate jñiñi ne ngumɣ k'ɣ pjoxk'ɣ jñiñi ra tee nu kjanɣ tejeñe k'o njaa ñe mb'epji, nu ra nzhodɣ ngeje jñiñi.

Dya ri ngejme mazi nu pepe m̄aj̄a mbaxkua ne mebi nu bedyi ñe d'a m̄aj̄a k̄j̄ɣ dad'yo, nijimi ne ndompɣ ñe jñankjimi.

BIBLIOGRAFÍA

Fuentes electrónicas

Biblioteca digital José María Luis Mora (fecha de consulta 27/11/2019)

Decreto no. 2, SOBRE LA ORGANIZACIÓN PROVISIONAL DEL GOBIERNO INTERIOR DEL ESTADO DE MÉXICO, COMPUESTO DE LOS PARTIDOS QUE COMPRENDÍA LA PROVINCIA DE ESTE NOMBRE, 1824 <http://bibliolex.gob.mx/decretos/>.

Decreto no. 18, LEY ORGÁNICA PROVISIONAL PARA EL ARREGLO DEL GOBIERNO INTERIOR DEL ESTADO, 1824 <http://bibliolex.gob.mx/decretos/>.

Decreto no. 36, PARA LA ORGANIZACIÓN DE AYUNTAMIENTOS DEL ESTADO, 1825 <http://bibliolex.gob.mx/decretos/>.

Decreto no. 45, QUE TODOS LOS PUEBLOS CABECERAS DE DISTRITO SE TITULEN VILLAS, 1861 <http://bibliolex.gob.mx/decretos/>

Museo de las Constituciones UNAM (fecha de consulta 15/11/2019)

Reglamento político del gobierno del Imperio Mexicano, 1822 <http://museodelasconstituciones.unam.mx/nuevaweb/wp-content/uploads/2019/02/Reglamento-poli%CC%81tico-del-Gobierno-del-Imperio-Mexicano-1822.pdf>

Constitución federal de los Estados Unidos Mexicanos, 1824 <http://museodelasconstituciones.unam.mx/nuevaweb/wp-content/uploads/2019/02/Constitucio%CC%81n-Federal-de-1824.pdf>

Constitución política del Estado de México, 1827 <https://archivos.juridicas.unam.mx/www/bjv/libros/6/2872/9.pdf>

Fuentes documentales

Archivo de Trámite de la Dirección de Educación y Cultura (ATDEYC).

Archivo Histórico Municipal de Jocotitlán (AHMJ), Ramo Presidencia.

Archivo Histórico Municipal de Ixtlahuaca (AHMI), Ramo Presidencia, Juzgado menor, Tesorería y Elecciones.

Archivo General de la Nación (AGN), Ramo Indiferente virreinal.

Fuentes bibliográficas

Colin Mario (1978), *El Municipio Libre*, Colección divulgación histórica, México, 1978, pp. 145.

Chust Manuel (2001), “la Constitución de Cádiz”, en *Gran Historia de México Ilustrada*, México, Tomo III, Planeta de Agostini- CONACULTA_INAH, pp. 101-120.

Del Arenal Fenochio (2001), “la Consumación de la Independencia y el nacimiento del imperio mexicano”, en *Gran Historia de México Ilustrada*, México, Tomo III, Planeta de Agostini- CONACULTA_INAH, pp. 121-140.

Dublán Manuel y Lozano José María (1876), *Colección Completa de las disposiciones legislativas extendidas desde la independencia de la Republica*, México, tomo. I, Ministerio de Justicia e Instrucción Pública, pp. 1-796.

Guedea Virginia (2001), “la Crisis Imperial Española”, en *Gran Historia de México Ilustrada*, México, Tomo III, Planeta de Agostini- CONACULTA_INAH, pp. 61-80.

Jauregui Luis (2001), “Las reformas borbónicas”, en *Gran Historia de México Ilustrada*, México, Tomo III, Planeta de Agostini- CONACULTA_INAH, pp. 41-60.

Hemerografía

Basurto Leopoldo (2018), “La fundación del Ayuntamiento Constitucional de Huehuetoca discusión histórica, historiográfica y cronológica”, en *Revista Identidad Crónicas UAEMex*, Toluca México, tomo XVII, pp. 1-31.

Salinas María del Carmen (1996), “Erección de municipalidades y municipios en el Valle de Toluca”, en *Revista de la Universidad*, México, No. 541, pp. 36-41.