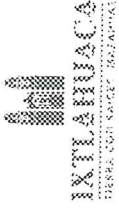




IXTLAHUACA
GOBIERNO MUNICIPAL
2019 - 2021

SISTEMA DE COORDINACIÓN HACENDARIA DEL ESTADO DE MÉXICO CON SUS MUNICIPIO
GUIA METODOLÓGICA PARA EL SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN DEL PLAN DE DESARROLLO MUNICIPAL
SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN DEL PRESUPUESTO BASADOS EN RESULTADOS MUNICIPALES



Periodo **JULIO - AGOSTO - SEPTIEMBRE**

PbRM-8c	Avance trimestral de Metas de Actividad por Proyecto	Identificador	Denominación
		01050205	Planeación y presupuesto basado en resultados
		010502050107	Planeación y evaluación para el desarrollo municipal
		S00	Unidad de Información, Planeación, Programación y Evaluación
		S00	Unidad de Información, Planeación, Programación y Evaluación

ID	Nombre de la meta de la actividad	Programación anual	AVANCE TRIMESTRAL DE METAS				AVANCE ACUMULADO ANUAL DE METAS							
			Programada		Variación		Programada		Variación					
			Meta	%	Meta	%	Meta	%	Meta	%				
01	Evaluaciones al Plan de Desarrollo Municipal efectuadas	4	1.00	25.00	1.00	25.00	0.00	0.00	3.00	75.00	3.00	75.00	0.00	0.00
02	Número de indicadores estratégicos y de gestión implementados en año actual	279	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	279.00	100.00	279.00	100.00	0.00	0.00
03	Matrices de indicadores por resultados adoptadas por el municipio	42	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	42.00	100.00	42.00	100.00	0.00	0.00
04	Total de asesorías brindadas en materia del SED	200	50.00	25.00	50.00	25.00	0.00	0.00	150.00	75.00	150.00	75.00	0.00	0.00
05	Elaboración y publicación del PAE	1	1.00	100.00	1.00	100.00	0.00	0.00	1.00	100.00	1.00	100.00	0.00	0.00
06	Asesorías en materia de indicadores	200	50.00	25.00	50.00	25.00	0.00	0.00	150.00	75.00	150.00	75.00	0.00	0.00
07	Asesorías en materia de evaluaciones	200	50.00	25.00	50.00	25.00	0.00	0.00	150.00	75.00	150.00	75.00	0.00	0.00
08	Total de evaluaciones realizadas señaladas en el PAE	2	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

TOTAL

ELABORÓ	
C. SEBASTIAN CASTRO NAVARRO	JEFE DE DEPTO.
NOMBRE	FIRMA

REVISÓ	
C.F. JESUS DAVILA MONDRAGON	DIRECTOR DE LA UIPE
NOMBRE	FIRMA

AUTORIZÓ	
C.F. JESUS DAVILA MONDRAGON	DIRECTOR DE LA UIPE
NOMBRE	CARGO
FIRMA	FIRMA

AYUNTAMIENTO DE IXTLAHUACA
2019 - 2021
UNIDAD DE INFORMACION,
PLANEACION, PROGRAMACION
Y EVALUACION

FIN

PILAR TEMÁTICO/EJE TRANSVERSAL: 02 Gobierno Moderno, Capaz y Responsable
TEMA DE DESARROLLO: 01 Gestión para Resultados y evaluación del desempeño
PROGRAMA PRESUPUESTARIO: 01050205 Planeación y presupuesto basado en resultados
PROYECTO: 010309030101 Planeación y evaluación para el desarrollo municipal
Incluye las acciones y procedimientos necesarios para desarrollar y fortalecer las fases para la planeación, programación, presupuestación, seguimiento y evaluación programático-presupuestal, considerando las fases del registro contable-presupuestal y el correspondiente proceso de rendición de cuentas, adicionalmente incluye los procedimientos de planeación y evaluación de los Planes de Desarrollo Municipal, los programas regionales y sectoriales que de él derivan.
OBJETIVO DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO:
DEPENDENCIA GENERAL: S00 Unidad de Información, Planeación, Programación y Evaluación
DEPENDENCIA AUXILIAR: S00 Unidad de Información, Planeación, Programación y Evaluación

ESTRUCTURA DEL INDICADOR

NOMBRE DEL INDICADOR: Tasa de variación de las evaluaciones efectuadas al Plan de Desarrollo Municipal
FÓRMULA DE CÁLCULO: ((Evaluaciones al Plan de Desarrollo Municipal efectuadas en el año actual/ Evaluaciones al Plan de Desarrollo Municipal efectuadas en el año anterior)-1) *100
INTERPRETACIÓN: Muestra las evaluaciones trimestrales hechas al plan de desarrollo municipal.
DIMENSIÓN QUE ATIENDE: Eficacia Frecuencia de Mdición: Anual
DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN: Reportes de años anteriores
AMBITO GEOGRAFICO: Todo el municipio
COBERTURA: Toda la población
LINEA BASE: 4 Evaluaciones

COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL TERCER TRIMESTRE

VARIABLES DEL INDICADOR	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO DE OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Evaluaciones al Plan de Desarrollo Municipal efectuadas en el año actual	Evaluación	Sumable	4.00	1	25.00	1	25.00	3	75.00	3	75.00
Evaluaciones al Plan de Desarrollo Municipal efectuadas en el año anterior	Evaluación	Constante	4.00	1	25.00	1	25.00	3	75.00	3	75.00

COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:

Llevar a cabo cuatro evaluaciones trimestrales de las físicas al Plan de Desarrollo Municipal 2019-2021

META ANUAL	TERCER TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG.	ALCAN.	EF %	SEMAFORO	PROG.	ALCAN.	EF %	SEMAFORO
4	1	1	100.00	Verde	3	3	100.00	Verde

DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN SU CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A + - 10 POR CIENTO A LO PROGRAMADO

Se llevo a cabo la terceraa evaluación trimestral

EVALUACIÓN DEL INDICADOR

Se cumplió con la meta programada

Elaboró

Sebastián Castro Navarro
Jefe de Departamento

IXTLAHUACA
TIERRA CON RAÍCES MAZAHUAS

AYUNTAMIENTO DE IXTLAHUACA
2019 - 2021
UNIDAD DE INFORMACIÓN,
PLANEACIÓN, PROGRAMACIÓN
Y EVALUACIÓN

Vo. Bo.

C.F. J. Jesús Dávila Mondragón
Director de la UIPPE

PROPÓSITO

PILAR TEMÁTICO/EJE TRANSVERSAL: 02 Gobierno Moderno, Capaz y Responsable
TEMA DE DESARROLLO: 01 Gestión para Resultados y evaluación del desempeño
PROGRAMA PRESUPUESTARIO: 01050205 Planeación y presupuesto basado en resultados
PROYECTO: 010309030101 Planeación y evaluación para el desarrollo municipal
 Incluye las acciones y procedimientos necesarios para desarrollar y fortalecer las fases para la planeación, programación, presupuestación, seguimiento y evaluación programático-presupuestal, considerando las fases del registro contable-presupuestal y el correspondiente proceso de rendición de cuentas, adicionalmente incluye los procedimientos de planeación y evaluación de los Planes de Desarrollo Municipal, los programas regionales y sectoriales que de él derivan.
OBJETIVO DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO:
DEPENDENCIA GENERAL: S00 Unidad de Información, Planeación, Programación y Evaluación
DEPENDENCIA AUXILIAR: S00 Unidad de Información, Planeación, Programación y Evaluación

ESTRUCTURA DEL INDICADOR

NOMBRE DEL INDICADOR: Tasa de variación de indicadores estratégicos y de gestión implementados en el año
FÓRMULA DE CÁLCULO: ((Número de indicadores estratégicos y de gestión implementados en año actual/Número de indicadores estratégicos y de gestión implementados en el año anterior)-1) *100ACTU/
INTERPRETACIÓN: Muestra el número de indicadores estratégicos y de gestión implementados.
DIMENSIÓN QUE ATIENDE: Eficacia Frecuencia de Mdición: Anual
DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN: Reportes de años anteriores
AMBITO GEOGRAFICO: Todo el municipio
COBERTURA: Toda la población
LINEA BASE: 179

COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL TERCER TRIMESTRE

VARIABLES DEL INDICADOR	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO DE OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Número de indicadores estratégicos y de gestión implementados en año actual	Indicadores	Sumable	279.00	0	-	0	# DIV 0	279	100.00	279	100.00
Número de indicadores estratégicos y de gestión implementados en el año anterior	Indicadores	Constante	279.00	0	-	0	# DIV 0	279	100.00	279	100.00

COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:

Implementar 279 indicadores de gestión y estratégicos que contribuyan a los procesos de evaluación del PDM

META ANUAL	TERCER TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG.	ALCAN.	EF %	SEMAFORO	PROG.	ALCAN.	EF %	SEMAFORO
279	0	0	# DIV 0	Verde	279	279	100.00	Verde

DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN SU CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A + - 10 POR CIENTO A LO PROGRAMADO

Se cumplió con la meta programada

EVALUACIÓN DEL INDICADOR

Se cumplió con la meta programada

Elaboró

Sebastián Castro Navarro
Jefe de Departamento

Vo. Bo.

C.F. J. Jesús Dávila Mondragón
Director de la UIPPE

COMPONENTE 1

PILAR TEMÁTICO/EJE TRANSVERSAL: 02 Gobierno Moderno, Capaz y Responsable
TEMA DE DESARROLLO: 01 Gestión para Resultados y evaluación del desempeño
PROGRAMA PRESUPUESTARIO: 01050205 Planeación y presupuesto basado en resultados
PROYECTO: 010309030101 Planeación y evaluación para el desarrollo municipal
 Incluye las acciones y procedimientos necesarios para desarrollar y fortalecer las fases para la planeación, programación, presupuestación, seguimiento y evaluación programático-presupuestal, considerando las fases del registro contable-presupuestal y el correspondiente proceso de rendición de cuentas, adicionalmente incluye los procedimientos de planeación y evaluación de los Planes de Desarrollo Municipal, los programas regionales y sectoriales que de él derivan.
OBJETIVO DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO:
DEPENDENCIA GENERAL: S00 Unidad de Información, Planeación, Programación y Evaluación
DEPENDENCIA AUXILIAR: S00 Unidad de Información, Planeación, Programación y Evaluación

ESTRUCTURA DEL INDICADOR

NOMBRE DEL INDICADOR: Porcentaje de matrices de indicadores de resultados bajo la MML adoptadas.
FÓRMULA DE CÁLCULO: (Matrices de indicadores por resultados adoptadas por el municipio/Matrices de Indicadores por resultados aprobadas) *100ACTUAL/DIFERENDOS RESUELTOS REGISTRADOS ENTRE
INTERPRETACIÓN: Muestra el número de matrices de indicadores por resultados adoptadas por el municipio.
DIMENSIÓN QUE ATIENDE: Eficacia Frecuencia de Medición: Anual
DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN: Reportes de años anteriores
AMBITO GEOGRAFICO: Todo el municipio
COBERTURA: Toda la población
LINEA BASE: 37 Matrices

COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL TERCER TRIMESTRE

VARIABLES DEL INDICADOR	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO DE OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Matrices de indicadores por resultados adoptadas por el municipio	Matrices	Sumable	42.00	0	-	0	# DIV/0!	42	100.00	42	100.00
Matrices de Indicadores por resultados aprobadas	Matrices	Constante	42.00	0	-	0	# DIV/0!	42	100.00	42	100.00

COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:

Adoptar 42 Matrices de Indicadores de Resultados Tipo

META ANUAL	TERCER TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG.	ALCAN.	EF %	SEMAFORO	PROG.	ALCAN.	EF %	SEMAFORO
42	0	0	# DIV/0!	Verde	42	42	100.00	Verde

DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN SU CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A + - 10 POR CIENTO A LO PROGRAMADO

Se adoptaron las Matrices de Indicadores de Resultados(MIR) Tipo bajo la metodología del Marco Lógico (MML)

EVALUACIÓN DEL INDICADOR

Se cumplió con la meta programada

Elaboró

Sebastián Castro Navarro
Jefe de Departamento

Vo. Bo.

C.F. J. Jesús Dávila Mondragón
Director de la UIPPE

COMPONENTE 2

PILAR TEMÁTICO/EJE TRANSVERSAL: 02 Gobierno Moderno, Capaz y Responsable
TEMA DE DESARROLLO: 01 Gestión para Resultados y evaluación del desempeño
PROGRAMA PRESUPUESTARIO: 01050205 Planeación y presupuesto basado en resultados
PROYECTO: 010309030101 Planeación y evaluación para el desarrollo municipal
 Incluye las acciones y procedimientos necesarios para desarrollar y fortalecer las fases para la planeación, programación, presupuestación, seguimiento y evaluación programático-presupuestal, considerando las fases del registro contable-presupuestal y el correspondiente proceso de rendición de cuentas, adicionalmente incluye los procedimientos de planeación y evaluación de los Planes de Desarrollo Municipal, los programas regionales y sectoriales que de él derivan.
OBJETIVO DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO:
DEPENDENCIA GENERAL: S00 Unidad de Información, Planeación, Programación y Evaluación
DEPENDENCIA AUXILIAR: S00 Unidad de Información, Planeación, Programación y Evaluación

ESTRUCTURA DEL INDICADOR

NOMBRE DEL INDICADOR: Porcentaje de asesorías brindadas en materia del Sistema de Evaluación del Desempeño Municipal.
FÓRMULA DE CÁLCULO: (Total de asesorías brindadas en materia del SED / Total de asesorías solicitadas en materia del SED) * 100
INTERPRETACIÓN: Muestra el número de orientaciones y asesorías otorgadas.
DIMENSIÓN QUE ATIENDE: Eficacia Frecuencia de Medición: Trimestral
DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN: Reportes de años anteriores
AMBITO GEOGRAFICO: Todo el municipio
COBERTURA: Toda la población
LINEA BASE: 200 Asesorías

COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL TERCER TRIMESTRE

VARIABLES DEL INDICADOR	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO DE OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Total de asesorías brindadas en materia del SED	Asesorías	Sumable	200.00	50	25.00	50	25.00	150	75.00	150	75.00
Total de asesorías solicitadas en materia del SED	Asesorías	Constante	200.00	50	25.00	50	25.00	150	75.00	150	75.00

COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:

200 orientaciones y asesorías en materia del sistema de evaluación del desempeño municipal.

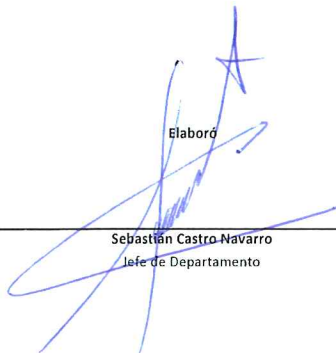
META ANUAL	TERCER TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				SEMAFORO	AVANCE ACUMULADO		
	PROG.	ALCAN.	EF %	PROG.		ALCAN.	EF %	SEMAFORO
200	50	50	100.00	Verde	150	150	100.00	Verde

DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN SU CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A + - 10 POR CIENTO A LO PROGRAMADO

Se otorgaron 50 asesorías a los enlaces de las diferentes áreas administrativas en materia de evaluación.

EVALUACIÓN DEL INDICADOR

Se cumplió con la meta programada

Elaboró

 Sebastián Castro Navarro
 Jefe de Departamento

COMPONENTE 2

PILAR TEMÁTICO/EJE TRANSVERSAL: 02 Gobierno Moderno, Capaz y Responsable
TEMA DE DESARROLLO: 01 Gestión para Resultados y evaluación del desempeño
PROGRAMA PRESUPUESTARIO: 01050205 Planeación y presupuesto basado en resultados
PROYECTO: 010309030101 Planeación y evaluación para el desarrollo municipal
 Incluye las acciones y procedimientos necesarios para desarrollar y fortalecer las fases para la planeación, programación, presupuestación, seguimiento y evaluación programático-presupuestal, considerando las fases del registro contable-presupuestal y el correspondiente proceso de rendición de cuentas, adicionalmente incluye los procedimientos de planeación y evaluación de los Planes de Desarrollo Municipal, los programas regionales y sectoriales que de él derivan.
OBJETIVO DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO:
DEPENDENCIA GENERAL: S00 Unidad de Información, Planeación, Programación y Evaluación
DEPENDENCIA AUXILIAR: S00 Unidad de Información, Planeación, Programación y Evaluación

ESTRUCTURA DEL INDICADOR

NOMBRE DEL INDICADOR: Porcentaje de cumplimiento en la elaboración y publicación del PAE.
FÓRMULA DE CÁLCULO: (Elaboración y publicación del PAE / Documento programado a elaborar y publicar).
INTERPRETACIÓN: Muestra el número de publicaciones de evaluaciones hechas.
DIMENSIÓN QUE ATIENDE: Eficacia Frecuencia de Medición: Trimestral
DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN: Reportes de años anteriores
AMBITO GEOGRAFICO: Todo el municipio
COBERTURA: Toda la población
LINEA BASE: N/A

COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL TERCER TRIMESTRE

VARIABLES DEL INDICADOR	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO DE OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Elaboración y publicación del PAE	PAE	Sumable	1.00	0	-	0	#¡DIV/0!	1	100.00	1	100.00
Documento programado a elaborar y publicar	PAE	Constante	1.00	0	-	0	#¡DIV/0!	1	100.00	1	100.00

COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:

Elaboración y publicación del PAE


META ANUAL	TERCER TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG.	ALCAN.	EF %	SEMAFORO	PROG.	ALCAN.	EF %	SEMAFORO
1	0	0	#¡DIV/0!	Verde	1	1	100.00	Verde

DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN SU CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A + - 10 POR CIENTO A LO PROGRAMADO

Se elaboro y publico el Programa Anual de Evaluación PAE 2019

EVALUACIÓN DEL INDICADOR

Se cumplio con la meta programada

Elaboró

 Sebastián Castro Navarro
 Jefe de Departamento




 AYUNTAMIENTO DE IXTLAHUACA
 2019 - 2021
 UNIDAD DE INFORMACIÓN,
 PLANEACIÓN, PROGRAMACIÓN
 Y EVALUACIÓN

Vo. Bo.

 C.F. J. Jesús Dávila Mondragón
 Director de la UIPPE

ACTIVIDAD 2

PILAR TEMÁTICO/EJE TRANSVERSAL: 02 Gobierno Moderno, Capaz y Responsable
TEMA DE DESARROLLO: 01 Gestión para Resultados y evaluación del desempeño
PROGRAMA PRESUPUESTARIO: 01050205 Planeación y presupuesto basado en resultados
PROYECTO: 010309030101 Planeación y evaluación para el desarrollo municipal
 Incluye las acciones y procedimientos necesarios para desarrollar y fortalecer las fases para la planeación, programación, presupuestación, seguimiento y evaluación programático-presupuestal, considerando las fases del registro contable-presupuestal y el correspondiente proceso de rendición de cuentas, adicionalmente incluye los procedimientos de planeación y evaluación de los Planes de Desarrollo Municipal, los programas regionales y sectoriales que de él derivan.
OBJETIVO DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO:
DEPENDENCIA GENERAL: S00 Unidad de Información, Planeación, Programación y Evaluación
DEPENDENCIA AUXILIAR: S00 Unidad de Información, Planeación, Programación y Evaluación

ESTRUCTURA DEL INDICADOR

NOMBRE DEL INDICADOR: Porcentaje de asesorías en materia de indicadores de desempeño.
FÓRMULA DE CÁLCULO: (Asesorías en materia de indicadores / Total de asesorías brindadas en materia del SEDM) * 100
INTERPRETACIÓN: Muestra el número de orientaciones y asesorías otorgadas.
DIMENSIÓN QUE ATIENDE: Eficacia Frecuencia de Mdición: Trimestral
DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN: Reportes de años anteriores
AMBITO GEOGRAFICO: Todo el municipio
COBERTURA: Toda la población
LINEA BASE: 200 asesorías

COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL TERCER TRIMESTRE

VARIABLES DEL INDICADOR	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO DE OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Asesorías en materia de indicadores	Asesorías	Sumable	200.00	50	25.00	50	25.00	150	75.00	150	75.00
Total de asesorías brindadas en materia del SEDM	Asesorías	Constante	200.00	50	25.00	50	25.00	150	75.00	150	75.00

COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:

200 orientaciones y asesorías en materia del sistema de evaluación del desempeño municipal.

META ANUAL	TERCER TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG.	ALCAN.	EF %	SEMAFORO	PROG.	ALCAN.	EF %	SEMAFORO
200	50	50	100.00	Verde	150	150	100.00	Verde

DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN SU CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A + - 10 POR CIENTO A LO PROGRAMADO

Se otorgaron 50 asesorías en el llenado de los formatos de evaluación y seguimiento de la metas físicas

EVALUACIÓN DEL INDICADOR

Se cumplió con la meta programada

Elaboró

 Sebastián Castro-Navarro
 Jefe de Departamento

IXTLAHUACA
TIERRA CON RAÍCES MAZAHUAS

 AYUNTAMIENTO DE IXTLAHUACA
 2019 - 2021
 UNIDAD DE INFORMACIÓN,
 PLANEACIÓN, PROGRAMACIÓN
 Y EVALUACIÓN

Vo. Bo.

 C.F. J. Jesús Dávila Mondragón
 Director de la UIPPE

ACTIVIDAD 1

PILAR TEMÁTICO/EJE TRANSVERSAL: 02 Gobierno Moderno, Capaz y Responsable
TEMA DE DESARROLLO: 01 Gestión para Resultados y evaluación del desempeño
PROGRAMA PRESUPUESTARIO: 01050205 Planeación y presupuesto basado en resultados
PROYECTO: 010309030101 Planeación y evaluación para el desarrollo municipal
 Incluye las acciones y procedimientos necesarios para desarrollar y fortalecer las fases para la planeación, programación, presupuestación, seguimiento y evaluación programático-presupuestal, considerando las fases del registro contable-presupuestal y el correspondiente proceso de rendición de cuentas, adicionalmente incluye los procedimientos de planeación y evaluación de los Planes de Desarrollo Municipal, los programas regionales y sectoriales que de él derivan.
OBJETIVO DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO:
DEPENDENCIA GENERAL: S00 Unidad de Información, Planeación, Programación y Evaluación
DEPENDENCIA AUXILIAR: S00 Unidad de Información, Planeación, Programación y Evaluación

ESTRUCTURA DEL INDICADOR

NOMBRE DEL INDICADOR: Porcentaje de cumplimiento de las evaluaciones señaladas en el PAE.
FÓRMULA DE CÁLCULO: (Total de evaluaciones realizadas señaladas en el PAE / Total de evaluaciones señaladas en el PAE) *100
INTERPRETACIÓN: Muestra el número de evaluaciones realizadas señaladas en el PAE.
DIMENSIÓN QUE ATIENDE: Eficacia Frecuencia de Medición: Trimestral
DESCRIPCIÓN DEL FACTOR DE COMPARACIÓN: Reportes de años anteriores
AMBITO GEOGRAFICO: Todo el municipio
COBERTURA: Toda la población
LINEA BASE: N/A

COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DURANTE EL TERCER TRIMESTRE

VARIABLES DEL INDICADOR	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO DE OPERACIÓN	META ANUAL	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
				PROG.	%	ALCAN.	%	PROG.	%	ALCAN.	%
Total de evaluaciones realizadas señaladas en el PAE	Evaluaciones	Sumable	1.00	0	-	0	# DIV 0	0	-	0	# DIV 0
Total de evaluaciones señaladas en el PAE	Evaluaciones	Constante	1.00	0	-	0	# DIV 0	0	-	0	# DIV 0

COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR

DESCRIPCIÓN DE LA META ANUAL:

Cumplimiento de las evaluaciones señaladas en el PAE.

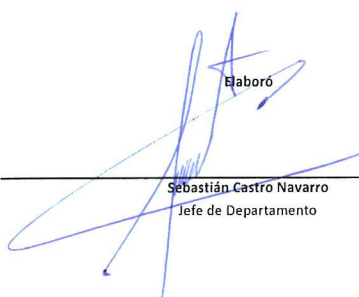
META ANUAL	TERCER TRIMESTRE							
	AVANCE TRIMESTRAL				AVANCE ACUMULADO			
	PROG.	ALCAN.	EF %	SEMAFORO	PROG.	ALCAN.	EF %	SEMAFORO
1	0	0	# DIV 0	Verde	0	0	# DIV 0	Verde

DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS Y JUSTIFICACIÓN EN SU CASO DE VARIACIÓN SUPERIOR A + - 10 POR CIENTO A LO PROGRAMADO

La presentación y publicación de las evaluaciones señaladas en el PAE están programadas para el cuarto trimestre

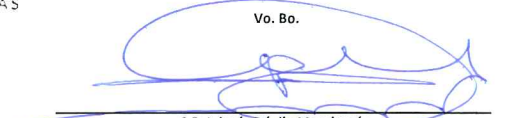
EVALUACIÓN DEL INDICADOR

El cumplimiento de la meta esta en proceso

Elaboró

 Sebastián Castro Navarro
 Jefe de Departamento

 **IXTLAHUACA**
 TIERRA CON RAÍCES MAZAHUAS

 AYUNTAMIENTO DE IXTLAHUACA
 2019 - 2021
 UNIDAD DE INFORMACIÓN,
 PLANEACIÓN, PROGRAMACIÓN
 Y EVALUACIÓN

Vo. Bo.

 C.F. J. Jesús Dávila-Mondragón
 Director de la UIPPE